

## ALLEGATO 11 – CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA AFOL MONZA BRIANZA

### Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di Valutazione

A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO					
N°	Criteri di Valutazione	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Modalità di valutazione <T/D>	Punti Max
A.0	CERTIFICAZIONI	A.0	Possesso della certificazione ambientale ISO 14000	T	2
A.1	QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL PERSONALE	A.1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto (saranno valutate la qualità di quanto esposto in relazione al servizio da svolgere)	D	8
		A.1.2	Messa a disposizione e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica sui sistemi di pulizia e tipologia di materiali	T	2
A.2	QUALITA' DEL PIANO DI LAVORO, DEI MACCHINARI E DELLE ATTREZZATURE UTILIZZATE	A.2.1	Adeguatezza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica (saranno valutate la qualità di quanto esposto in relazione al servizio da svolgere)	D	7
		A.2.2	Efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti	D	2
		A.2.3	Minimizzazione delle interferenze con le attività svolte negli edifici e luoghi oggetto di Servizio	D	2
		A.2.4	Disponibilità ad eseguire interventi specifici in giorni non lavorativi e, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione in funzione delle attività svolte negli stabili oggetto di servizio	D	3
		A.2.5	Incrementi della frequenza di esecuzione delle attività.	D	5
A.3	QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI	A.3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione.	T	2
		A.3.2	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti nonchè dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche.	D	3
		A.3.3	Valutazione eventuali opere aggiuntive	D	6
<b>TOTALE PUNTI:</b>					<b>42</b>

<b>B. SISTEMI DI AUTOVERIFICA</b>					
<b>N°</b>	<b>Criteri di Valutazione</b>	<b>n°</b>	<b>Sub-Criteri di Valutazione</b>	<b>Modalità di valutazione &lt;T/D&gt;</b>	<b>Punti Max</b>
B1	EFFICACIA DEL SISTEMA DI AUTOVERIFICA DEGLI STANDARD DI QUALITA' DEL SERVIZIO (CONTROLLO DI RISULTATO)	B.1.1	Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte.	D	4
B2	EFFICACIA DEL SISTEMA DI AUTOVERIFICA DELLE MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO ( CONTROLLO DI PROCESSO)	B.2.1	Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte.	D	4
<b>TOTALE PUNTI:</b>					<b>8</b>

<b>C. PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24</b>					
<b>N°</b>	<b>Criteri di Valutazione</b>	<b>n°</b>	<b>Sub-Criteri di Valutazione</b>	<b>Modalità di valutazione &lt;T/D&gt;</b>	<b>Punti Max</b>
C1	EFFICACIA DEL PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE L'IMPATTO AMBIENTALE	C.1.1	SOLUZIONI TECNICHE Descrizione delle misure di gestione/tutela ambientale che si intendono adottare durante l'esecuzione del servizio. (saranno valutate la qualità di quanto esposto in relazione al servizio da svolgere)	D	4
		C.1.2	SOLUZIONI ORGANIZZATIVE Modalità di organizzazione, risorse e tempi per ridurre l'impatto ambientale e rischi per la salute. (saranno valutate la qualità di quanto esposto in relazione al servizio da svolgere)	D	10
		C.1.3	PRODOTTI, MACCHINARI E ATTREZZATURE Descrizione dei macchinari, attrezzature e prodotti utilizzati e delle caratteristiche in relazione al minor impatto ambientale e rischi per la salute.	D	6
<b>TOTALE PUNTI:</b>					<b>20</b>

Ai sensi dell'articolo 95, comma 8, del codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su complessivi 70 punti destinati alla valutazione tecnica. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

L'attribuzione dei punteggi relative ai singoli Sub-Criteri di Valutazione Discrezionali "D" verrà fatta in base ai

seguenti giudizi cui corrispondono i relative "coefficienti percentuali".

Valore del Coefficiente	Giudizio della Commissione	
	0	non valutabile
0,10	del tutto inadeguata	i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,20	inconsistente	indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0,30	gravemente insufficiente	contenuti limitati, scarsamente articolati e/o qualitativamente inconsistenti
0,40	insufficiente	contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,50	scarsa	contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0,60	sufficiente	contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0,70	discreta	contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,80	buona	contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,90	molto buona	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	ottima	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

**La presente copia e' conforme all'originale depositato  
presso gli archivi dell'Azienda**

**17-17-8F-7A-43-73-0E-F8-C5-23-69-34-B9-5E-92-81-98-F1-26-CA**

**CAdES 1 di 2 del 18/04/2019 15:15:57**

Soggetto: HANY MAKHOUL

S.N. Certificato: 3432 ED

Validità certificato dal 31/01/2017 13:31:39 al 31/01/2020 02:00:00

Rilasciato da InfoCert Firma Qualificata 2, INFOCERT SPA, IT

-----  
**CAdES 2 di 2 del 19/04/2019 11:33:09**

Soggetto: BARBARA RIVA

S.N. Certificato: 3432 29

Validità certificato dal 31/01/2017 13:14:19 al 31/01/2020 02:00:00

Rilasciato da InfoCert Firma Qualificata 2, INFOCERT SPA, IT  
-----